**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-10 от 21 ноября 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**В.Е.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката В.Е.И., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката В.Е.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 07.09.18 г. поступила жалоба доверителя Б.А.Ю. в отношении адвоката В.Е.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

14.09.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.10.2018 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.Е.И. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст.8, пп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката,, а также ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Б.А.Ю., выразившееся в том, что адвокат В.Е.И.., нарушив Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 27.09.2013 «О двойной защите», осуществляла защиту заявителя в порядке статьи 51 УПК РФ вопреки воле доверителя и при наличии у последнего соглашения с адвокатом Б.Д.Е.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в квалификационную комиссию для нового разбирательства и рассмотрения материалов, представленных в Совет и не рассмотренных в заседании Квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 направить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.Е.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области квалификационной комиссии для нового разбирательства 24.12.2018 в 9:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.